

- La frecuencia de evaluaciones nacionales



Introducción

■

A lo largo de más de 25 años se han realizado evaluaciones de aprendizaje nacionales, pero con frecuencia errática y características diversas.

La frecuencia de evaluaciones nacionales

Observatorio Argentinos por la Educación | Autora: **Silvia Montoya** (Directora del Instituto de Estadísticas de la UNESCO)

El contexto

¿Hay una política de evaluación en Argentina?

La existencia o no de una política de evaluación se puede basar en la existencia de una definición institucional, la planificación respecto de los diferentes tipos de evaluación y su uso para retroalimentar el sistema educativo; y la definición de objetivos o metas. Luego de más de 25 años de pruebas de medición de los aprendizajes, de acuerdo a esa definición, el país sigue sin tener una política clara de evaluación de su sistema educativo, como se ve en este documento.

De los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)¹, impulsados por los países del mundo, el cuarto es específico de educación: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”. Este objetivo se desagrega en 10 metas (*targets*): siete tienen resultados que se espera cumplir en 2030 y tres son medios para lograr estos resultados. Para monitorear cada meta se han desarrollado 43 indicadores, entre los cuales hay mención a las mediciones de aprendizaje.

Por ejemplo, dentro de la primera meta (“De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos”), uno de los indicadores es la “proporción de niños y jóvenes: a) en el 2do o 3er grado; b) al final de la educación primaria; y c) al final del primer ciclo de la educación secundaria que han alcanzado al menos el nivel mínimo de competencias en i) lectura y ii) matemáticas, por sexo”. Si bien este informe no hace foco en la cuestión de ODS, vale la pena remarcar que sería deseable que la definición de una política de evaluación se enmarcara en este desafío global al que adhiere el país².

En Argentina, las primeras evaluaciones nacionales de medición de los aprendizajes de estudiantes se realizaron en el año 1993, en el marco de lo que se denominó Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa (SINEC). El objetivo principal del SINEC fue producir información sobre resultados educativos en cada provincia, como un insumo clave para el diseño y gestión de políticas educativas orientadas hacia la mejora. La primera evaluación se realizó de manera muestral a estudiantes del 7mo grado del nivel primario y del último año del nivel secundario (Gvirtz y Larripa, 2010).

A lo largo de más de 25 años se realizaron evaluaciones tanto en el nivel primario como en el secundario. Durante varios años se denominaron Operativos Nacionales de Evaluación (ONE) y a partir del año de 2016 su nombre fue Aprender. Las 24 provincias han participado de estas mediciones.

En el marco de una nueva reorganización en el Ministerio de Educación de la Nación y de la creación de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa³ (Decreto 50/2019), este informe resume la frecuencia de las evaluaciones (anual, bienal, trienal), el tipo de pruebas realizadas (muestral, censal), las áreas de estudio medidas (matemática, lengua, ciencias sociales, ciencias naturales) y la población objetivo (año de estudio) entre 1993 y 2019.

Notas: 1) Instituto de Estadísticas de UNESCO (2018). *Quick Guide to Education Indicators for SDG 4*. Disponible en <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/quick-guide-education-indicators-sdg4-2018-en.pdf>; 2) Sobre esta cuestión, ver Montoya y Antoninis (2019). “Time for a new year resolution”. Disponible en: <https://gemreportunesco.wordpress.com/2019/12/19/benchmarks-the-forgotten-commitment-for-accelerating-progress-towards-sdg-4/> e IEU (2019). *How Fast Can Levels of Proficiency Improve? Examining Historical Trends to Inform SDG 4.1.1 Scenarios*. Disponible en: <http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2019/12/IP-62-how-fast-can-proficiency-levels-improve.pdf>; 3) Esta dependencia se crea con el Decreto 50/2019. Estructura de la Administración Pública Nacional. Disponible en: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/224026/20191220>. Previamente la dependencia a cargo de las evaluaciones era la Secretaría de Evaluación Educativa (Decreto 552/2019) y antes la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE).

Los datos

¿Cómo fue la frecuencia de evaluaciones nacionales en el nivel primario?

El cuadro de esta página muestra en celeste las pruebas nacionales muestrales y en verde las evaluaciones nacionales censales realizadas entre 1993 y 2019 en el nivel primario. Las pruebas muestrales en el 7mo grado del nivel primario en matemática y lengua en 1993 fueron uno de los componentes de las primeras pruebas estandarizadas nacionales.

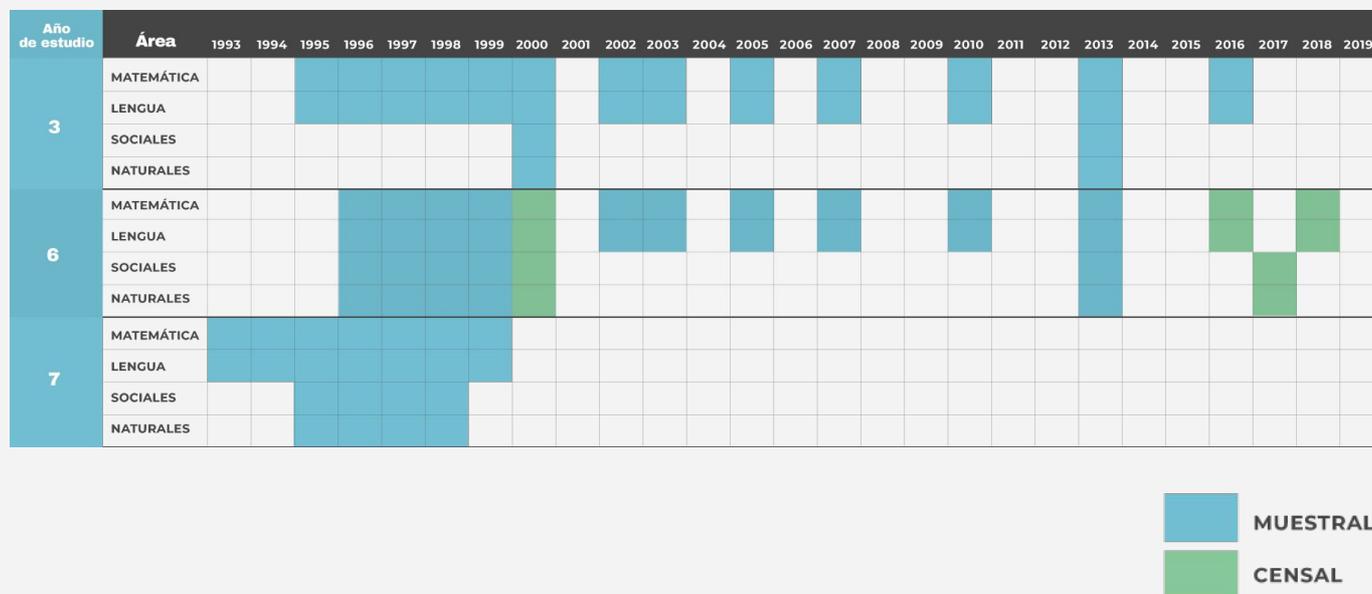
Como se ve, entre 1993 y 1999 se realizaron pruebas muestrales anuales en el 7mo grado del nivel primario en matemática y lengua; entre 1995 y 2000 se realizaron evaluaciones muestrales anuales en matemática y lengua en el 3er grado del nivel primario; y entre 1996 y 1999 se implementaron evaluaciones muestrales anuales en las matemática, lengua, ciencias sociales y ciencias naturales en el 6to grado del nivel primario.

Entre el año 2000 y 2016 se realizaron evaluaciones muestrales en el nivel primario, con frecuencia anual al inicio, luego con frecuencia bienal y más tarde trienal. A partir de 2005, de acuerdo a lo informado por Ganimian (2015), las pruebas perdieron comparabilidad por cambios metodológicos.

En el año 2000 se realizó la primera evaluación censal en el nivel primario, en el 6to grado, en las cuatro áreas de conocimiento mencionadas. Recién en 2016 se volvió a realizar una evaluación censal en este nivel, en lengua y matemática. En 2017 se midieron aprendizajes de manera censal en ciencias sociales y ciencias naturales, y en 2018 se volvió a evaluar de manera censal lengua y matemática.

Si bien en los últimos años la publicación de resultados se hizo al año siguiente de tomar las evaluaciones, esto no siempre fue así: Ganimian (2015) señala que se ha tardado dos años y hasta dos años y medio en dar a conocer los resultados. Otro punto importante mencionado por el autor es que en el año 2013 no se publicaron resultados por provincia (cuando son los gobiernos provinciales los responsables de la gestión de las escuelas) sino por región (agrupando por provincias).

Cuadro 1. Resumen de pruebas nacionales en Argentina⁴. Nivel primario. Entre 1993 y 2019.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación a partir de Montoya (2015) y sitio web del Ministerio de Educación de la Nación (<https://www.argentina.gob.ar/educacion>)

Notas: 4) En celeste se muestran las evaluaciones muestrales y en verde las pruebas censales.

Los datos

¿Cómo fue la frecuencia de evaluaciones nacionales en el nivel secundario?

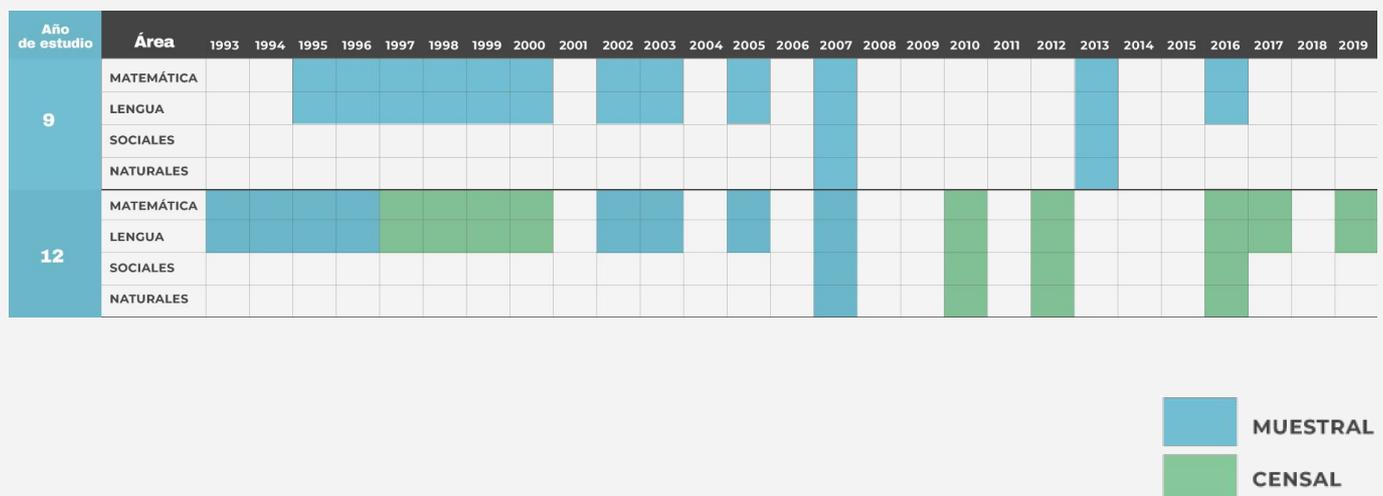
Como en el nivel primario, en el nivel secundario la frecuencia, tipo, áreas de estudio y población objetivo de las evaluaciones también cambiaron entre 1993 y 2019. A diferencia de otros países de la región (como Brasil, por ejemplo), la prueba de finalización del nivel secundario no tiene consecuencias para los estudiantes en términos de obtener su diploma de finalización del nivel o de ingresar al nivel superior.

En el 9no año de estudio (segundo o tercer año según la estructura de cada provincia) se han realizado evaluaciones muestrales cada año en lengua y matemática entre 1995 y 2000. Luego se hicieron pruebas anuales en 2002 y 2003, y más tarde cada dos años (en 2005 y 2007). En 2013 se volvió a hacer una prueba muestral. La última prueba muestral en este año de estudio se realizó en 2015. Con excepción de 2007 y 2013, en el resto de las evaluaciones solo se midió lengua y matemática.

En el último año del nivel secundario se realizaron evaluaciones anuales entre 1993 y 2000 (primero muestrales y luego censales) en lengua y matemática. En los años 2002 y 2003 también se realizaron pruebas, pero muestrales. Luego la frecuencia pasó a ser bienal: se midió el desempeño en 2005 y en 2007 de manera muestral. A partir de entonces la frecuencia pasó a ser trienal con pruebas censales: se implementaron ONE en 2010 y en 2013. Se continuó con pruebas censales en 2016, 2017 y 2019. En todos los años mencionados se midió el desempeño en matemática y lengua. En tres oportunidades (2007, 2013 y 2016) se evaluó también ciencias sociales y ciencias naturales.

Si bien en los últimos años se han implementado pruebas censales, la tasa de respondientes es un desafío pendiente. Por ejemplo, en 2017 (último dato disponible) la tasa de respondientes fue de 66,5% en promedio, con provincias donde el porcentaje superó por poco el mínimo establecido como requisito por la Secretaría de Evaluación Educativa (56,1% en Tierra del Fuego; 60,1% en provincia de Buenos Aires).

Cuadro 2. Resumen de pruebas nacionales en Argentina⁵. Nivel secundario. Entre 1993 y 2019.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación a partir de Montoya (2015) y sitio web del Ministerio de Educación de la Nación (<https://www.argentina.gob.ar/educacion>)

Notas: 5) En celeste se muestran las evaluaciones muestrales y en verde las pruebas censales.

Comentarios finales

- La evaluación educativa a través de pruebas estandarizadas de evaluación educativa tiene más de 25 años en el país, es decir que se ha mantenido con diferentes gobiernos. Sin embargo, aún no está claro que exista una política clara de evaluación en términos de definiciones institucionales (qué dependencia está a cargo), instrumentos (cómo se evalúa, cada cuánto tiempo, en qué áreas y niveles, de qué manera, cómo se difunden los resultados) y para qué (qué se quiere lograr en términos de objetivos).
- La frecuencia, tipo, áreas evaluadas y población objetivo no se han mantenido constantes a lo largo de estas dos décadas y media. Esto genera poca previsibilidad para los diferentes actores del sistema educativo. Los cambios en metodología que afectan la comparabilidad de resultados, la baja tasa de respondientes en ciertas provincias y las demoras en la difusión de resultados también constituyen desafíos para la política de evaluación. Al mismo tiempo, algunas jurisdicciones, como la Capital del país, han comenzado a implementar sus evaluaciones estandarizadas locales.
- En el marco de los ODS 2030, a los cuales Argentina adhiere, uno de los desafíos que tiene el país es definir una política nacional de evaluación que permita una dirección clara y el establecimiento de metas concretas de mejora para lograr que todos los niños, niñas y jóvenes tengan una educación de calidad.

Bibliografía

- **Ganimian, A. (2015).** “El termómetro educativo: Informe sobre el desempeño de Argentina en los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE) 2005-2013. Disponible en: https://educar2050.org.ar/wp/wp-content/uploads/2015/08/informe_one_2005-2013.pdf
- **Gvirtz, S. y Larripa, S. (2004).** National evaluation system in Argentina: problematic present and uncertain future, *Assessment in Education, Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 11:3, 349-364, DOI: 10.1080/0969594042000304636
- **Instituto de Estadísticas de UNESCO (2018).** *Quick Guide to Education Indicators for SDG 4*. Disponible en <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/quick-guide-education-indicators-sdg4-2018-en.pdf>.
- **IEU (2019).** *How Fast Can Levels of Proficiency Improve? Examining Historical Trends to Inform SDG 4.1.1 Scenarios*. Information Paper No. 62. Disponible en: <http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2019/12/IP-62-how-fast-can-proficiency-levels-improve.pdf>
- **Montoya, S. (2015).** “La información educativa desde la vuelta a la democracia: legitimidad, voz e inclusión social”. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*. Año 3, número 3, pp. 141-154. Disponible en: http://relapae.untref.edu.ar/wp-content/uploads/relapae_2_3_montoya_informacion_educativa_democracia_inclusion.pdf
- **Montoya, S. y Antoninis, M (2019).** “Time for a new year resolution”. *World Bank Blog*. Disponible en: <https://gemreportunesco.wordpress.com/2019/12/19/benchmarks-the-forgotten-commitment-for-accelerating-progress-towards-sdg-4/>
- **Secretaría de Evaluación Educativa (2018).** *Aprender 2017. Informe de resultados. Secundaria*. Ministerio de Educación. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/reporte_nacional_2017_secundaria_0.pdf

Observatorio
ARGENTINOS
por la **educación**

